

สรุปผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

ประเภทความเสี่ยงทั้งหมด ๕ ด้าน (จำแนกตามหน่วยงานรับผิดชอบหลัก)

หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

ปัจจัยความเสี่ยง (Risk Factor: RF) : RF ๕ , RF ๑๒ และ RF ๑๗

ที่	หน่วยงาน ระดับปฏิบัติการ	จำนวน ปัจจัยความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยงทั้งหมด ๕ ด้าน											จำนวน ประเภทความเสี่ยง(ด้าน)	
			ด้านการปฏิบัติงาน										ด้านการเงิน		ด้านกลยุทธ์
ปัจจัยความเสี่ยง (Risk Factor: RF)			RF ๑	RF ๒	RF ๓	RF ๔	RF ๖	RF ๗	RF ๘	RF ๑๐	RF ๑๑	RF ๑๒	RF ๕	RF ๑๗	(ด้าน)
๑	วิทยาเขตหนองคาย	๒											✓	✓	๓
๒	วิทยาเขตนครศรีธรรมราช	๒											✓	✓	๓
๓	วิทยาเขตเชียงใหม่	๒											✓	✓	๓
๔	วิทยาเขตขอนแก่น	๒											✓	✓	๓
๕	วิทยาเขตนครราชสีมา	๒											✓	✓	๓
๖	วิทยาเขตอุบลราชธานี	๒											✓	✓	๓
๗	วิทยาเขตแพร่	๒											✓	✓	๓
๘	วิทยาเขตสุรินทร์	๒											✓	✓	๓
๙	วิทยาเขตพะเยา	๒											✓	✓	๓
๑๐	วิทยาเขตบัณฑิตศึกษาพุทธโฆส นครปฐม	๓										✓	✓	✓	๓
๑๑	วิทยาลัยสงฆ์ลำพูน	๒											✓	✓	๓
๑๒	วิทยาลัยสงฆ์เลย	๒											✓	✓	๓
๑๓	วิทยาลัยสงฆ์นครพนม	๒											✓	✓	๓

ที่	หน่วยงาน ระดับปฏิบัติการ	จำนวน ปัจจัยความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยงทั้งหมด ๕ ด้าน											จำนวน ประเภทความเสี่ยง(ด้าน)	
			ด้านการปฏิบัติงาน										ด้านการเงิน		ด้านกลยุทธ์
ปัจจัยความเสี่ยง (Risk Factor: RF)			RF ๑	RF ๒	RF ๓	RF ๔	RF ๖	RF ๗	RF ๘	RF ๑๐	RF ๑๑	RF ๑๒	RF ๕	RF ๑๗	(ด้าน)
๑๔	วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์	๓										✓	✓	✓	๓
๑๕	วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช	๓										✓	✓	✓	๓
๑๖	วิทยาลัยสงฆ์บุรีรัมย์	๒											✓	✓	๓
๑๗	วิทยาลัยสงฆ์ปัตตานี	๒											✓	✓	๓
๑๘	วิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง	๓										✓	✓	✓	๓
๑๙	วิทยาลัยสงฆ์นครน่าน	๓										✓	✓	✓	๓
๒๐	วิทยาลัยสงฆ์ศรีสะเกษ	๓										✓	✓	✓	๓
๒๑	วิทยาลัยสงฆ์พุทธโสธร	๒											✓	✓	๓
๒๒	วิทยาลัยสงฆ์เชียงใหม่	๒											✓	✓	๓

กลุ่มงานบริหารความเสี่ยง  
สำนักงานตรวจสอบภายใน