



รายงานผลความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การบริหารความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์” มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ๒๕ – ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุม ๑ และห้องประชุม ๒
อาคาร มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย อุบลราชธานี

ตามที่สำนักงานตรวจสอบภายในได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การบริหารความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์” มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๒๕ – ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ และดำเนินการแจกแบบสอบถามให้ผู้เข้ารับการอบรม เพื่อรับทราบระดับความพึงพอใจหรือความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม และเพื่อนำไปใช้พัฒนาปรับปรุงมาตรฐานคุณภาพการจัดโครงการในครั้งต่อไป ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในการนี้ ส่วนงานตรวจสอบได้แจกแบบสอบถามไปยังส่วนงานต่างๆ จำนวน ๕๕ ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน ๔๒ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๔๔ นำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม สำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปด้วยค่าร้อยละ วิเคราะห์ความพึงพอใจด้วยค่าเฉลี่ย มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

๑. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นชายจำนวน ๓๖ รูปหรือคน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๒๐ เป็นหญิงจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘๐ ตั้งแสดงในตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ ผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามเพศ

รายการ	จำนวน(รูป/คน)	ร้อยละ
ชาย	๓๖	๖๙.๒๐
หญิง	๑๖	๓๐.๘๐
รวม	๕๒	๑๐๐.๐

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพตามตำแหน่งงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหาร จำนวน ๑๒ รูปหรือคน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑๐ เป็นอาจารย์ จำนวน ๑๖ รูปหรือคน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘๐ เป็นบุคลากรสายปฏิบัติการ จำนวน ๒๔ รูปหรือคน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๒๐ ดังแสดงในตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งงาน

รายการ	จำนวน(รูป/คน)	ร้อยละ
ผู้บริหาร	๑๒	๒๓.๑๐
อาจารย์	๑๖	๓๐.๘๐
บุคลากรสายปฏิบัติการ	๒๔	๔๖.๒๐
อื่นๆ	-	-
รวม	๕๒	๑๐๐.๐

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามช่วงระยะเวลาในการทำงานในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ พบว่า มีอายุการทำงานน้อยกว่า ๑ ปี จำนวน ๒ รูปหรือคน คิดเป็นร้อยละ ๓.๘๐ อายุการทำงานตั้งแต่ ๑ - ๕ ปี จำนวน ๓๒ รูปหรือคน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๕๐ อายุการทำงานตั้งแต่ ๖ - ๑๐ ปี จำนวน ๑๓ รูปหรือคน คิดเป็นร้อยละ ๒๕ อายุการทำงานตั้งแต่ ๑๑ - ๑๕ ปี จำนวน ๓ รูปหรือคน คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๐ และ อายุการทำงานมากกว่า ๑๕ ปีขึ้นไป จำนวน ๒ รูปหรือคน คิดเป็นร้อยละ ๓.๘๐ ดังแสดงในตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ ผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามช่วงระยะเวลาในการทำงาน

รายการ	จำนวน(รูป/คน)	ร้อยละ
อายุการทำงานน้อยกว่า ๑ ปี	๒	๓.๘๐
อายุการทำงานตั้งแต่ ๑ - ๕ ปี	๓๒	๖๑.๕๐
อายุการทำงานตั้งแต่ ๖ - ๑๐ ปี	๑๓	๒๕
อายุการทำงานตั้งแต่ ๑๑ - ๑๕ ปี	๓	๕.๘๐
อายุการทำงานมากกว่า ๑๕ ปีขึ้นไป	๒	๓.๘๐
รวม	๕๒	๑๐๐.๐

๒. วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม

ในการแปลความหมายของข้อมูล ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ โดยคำนวณค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้เกณฑ์การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยของบัญชี ศรีสะอด (๒๕๔๕)^๙ ดังนี้

- | | | |
|-------------|---------|-------------------|
| ๔.๒๑ - ๕.๐๐ | หมายถึง | พึงพอใจมากที่สุด |
| ๓.๔๑ - ๔.๒๐ | หมายถึง | พึงพอใจมาก |
| ๒.๖๑ - ๓.๔๐ | หมายถึง | พึงพอใจปานกลาง |
| ๑.๘๑ - ๒.๖๐ | หมายถึง | พึงพอใจน้อย |
| ๑.๐๐ - ๑.๘๐ | หมายถึง | พึงพอใจน้อยที่สุด |

^๙บัญชี ศรีสะอด, การวิจัยเบื้องต้นฉบับปรับปรุงใหม่, พิมพ์ครั้งที่ ๗ (๒๕๔๕)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี แยกเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑. ความพึงพอใจด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยวิทยากร
๒. ความพึงพอใจด้านการจัดโครงการ
๓. ความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ
๔. ความพึงพอใจโดยรวมในการเข้าร่วมโครงการนี้

แต่ละด้านมีผลการประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

๑. ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การบริหารความเสี่ยง เชิงกลยุทธ์” มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในภาพรวม

จากผลประเมินความพึงพอใจในภาพรวม พบร้า ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ผลประเมินรวม ๔.๓๓ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจระดับมากทุกด้าน ดังแสดงในตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม ต่อสำนักงานตรวจสอบภายใน ในภาพรวม

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความพึงพอใจ
๑. ความพึงพอใจด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยวิทยากร	๔.๔๐	.๔๘	มากที่สุด
๒. ความพึงพอใจด้านการจัดโครงการ	๔.๒๑	.๖๐	มากที่สุด
๓. ความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ	๔.๒๗	.๔๙	มากที่สุด
๔. ความพึงพอใจโดยรวมในการเข้าร่วมโครงการนี้	๔.๔๒	.๔๐	มากที่สุด
รวม	๔.๓๓	.๔๔	มากที่สุด

๒. ผลประเมินความพึงพอใจด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยวิทยากร

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยวิทยากร พบร้า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจ บรรยายกาศในการถ่ายทอดความรู้ ระดับมากที่สุด ผลประเมิน ๔.๕๒ รองลงมา คือ ความสามารถในการตอบปัญหาข้อสงสัยของวิทยากร ระดับมากที่สุด ผลประเมิน ๔.๔๙ และความรู้ ความสามารถและความพร้อมของวิทยากร และความสามารถในการถ่ายทอดของวิทยากร ระดับมากที่สุด ผลประเมิน ๔.๔๖ และเนื้อหาเป็นประโยชน์กับการปฏิบัติงานของท่าน ระดับมากที่สุด ผลประเมิน ๔.๓๓ และเนื้อหาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และเวลา กับเนื้อหา มีความเหมาะสม ระดับมากที่สุด ผลประเมิน ๔.๒๗ ดังแสดงในตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ ผลประเมินความพึงพอใจด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยวิทยากร

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความพึงพอใจ
๑.๑ เนื้อหาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	๔.๒๗	.๔๖	มากที่สุด
๑.๒ เวลา กับเนื้อหา มีความเหมาะสม	๔.๒๗	.๔๓	มากที่สุด
๑.๓ เนื้อหา เป็นประโยชน์ กับการปฏิบัติงาน ของท่าน	๔.๓๓	.๖๘	มากที่สุด
๑.๔ ความรู้ ความสามารถ และ ความสามารถ ของวิทยากร	๔.๔๖	.๖๑	มากที่สุด
๑.๕ ความสามารถ ใน การถ่ายทอด ของวิทยากร	๔.๔๖	.๔๘	มากที่สุด
๑.๖ ความสามารถ ใน การตอบปัญหา ข้อสงสัย ของวิทยากร	๔.๔๔	.๔๘	มากที่สุด
๑.๗ บรรยายกาศ ใน การถ่ายทอด ความรู้	๔.๔๗	.๔๔	มากที่สุด
รวม	๔.๔๐	.๔๔	มากที่สุด

๓. ผลประเมินความพึงพอใจด้านการจัดโครงการ

ผลประเมินด้านด้านการจัดโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ สถานที่จัดมีความเหมาะสม ระดับมากที่สุด ผลประเมิน ๔.๓๗ รองลงมา คือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเหมาะสม ระดับมากที่สุด ผลประเมิน ๔.๒๓ และรูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม ระดับมาก ผลประเมิน ๔.๑๗ และ การประชาสัมพันธ์กิจกรรม/โครงการ ระดับมาก ผลประเมิน ๔.๐๐ ดังแสดงในตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖ ผลประเมินความพึงพอใจด้านการจัดโครงการ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความพึงพอใจ
๒.๑ การประชาสัมพันธ์กิจกรรม/โครงการ	๔.๐๐	.๗๑	มาก
๒.๒ รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๑๗	.๕๕	มาก
๒.๓ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเหมาะสม	๔.๓๑	.๕๘	มากที่สุด
๒.๔ เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๒๓	.๖๔	มากที่สุด
๒.๕ สถานที่จัดมีความเหมาะสม	๔.๑๗	.๕๖	มากที่สุด
รวม	๔.๒๑	.๖๐	มากที่สุด

๔. ผลประเมินความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ

ผลประเมินความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมและการทำงานเป็นทีม ระดับมากที่สุด ผลประเมิน ๔.๓๗ รองลงมาคือ จิตสำนึก หัศนคติ ความตระหนัก ความเข้าใจ ระดับมากที่สุด ผลประเมิน ๔.๒๕ และความรู้ ความคิด ระดับมากที่สุด ผลประเมิน ๔.๓๓ และทักษะในการปฏิบัติ และความสนุกสนานเพลิดเพลิน ความบันเทิง ระดับมากที่สุด ผลประเมิน ๔.๒๑ ดังแสดงในตารางที่ ๗

ตารางที่ ๗ ผลประเมินความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความพึงพอใจ
๓.๑ ความรู้ ความคิด	๔.๓๓	.๔๗	มากที่สุด
๓.๒ จิตสำนึก หัศนคติ ความตระหนัก ความเข้าใจ	๔.๒๕	.๔๘	มากที่สุด
๓.๓ ทักษะในการปฏิบัติ	๔.๒๑	.๕๕	มากที่สุด
๓.๔ การมีส่วนร่วมและการทำงานเป็นทีม	๔.๓๗	.๔๙	มากที่สุด
๓.๕ ความสนุกสนานเพลิดเพลิน ความบันเทิง	๔.๒๑	.๕๖	มากที่สุด
รวม	๔.๒๗	.๔๙	มากที่สุด

๕. ผลประเมินความพึงพอใจโดยรวมในการเข้าร่วมโครงการนี้

ผลประเมินความพึงพอใจโดยรวมในการเข้าร่วมโครงการนี้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมี ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ ระดับมาก ผลประเมิน ๔.๒๐ ดังแสดงในตารางที่ ๘

ตารางที่ ๘ ผลประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความพึงพอใจ
๔.๑ ความพึงพอใจโดยรวมในการเข้าร่วมโครงการนี้	๔.๔๗	.๕๐	มากที่สุด
รวม	๔.๔๗	.๕๐	มากที่สุด

๓. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดโครงการในครั้งต่อไป

๓.๑ จุดเด่น ที่ท่านประทับใจจากการจัดอบรม ของสำนักงานตรวจสอบภายใน

- วิทยากรมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและสามารถถ่ายทอดให้กับส่วนงานได้ดี
- วิทยากรมีความตั้งใจในการให้ความรู้ มีความชัดเจนในรายละเอียด ของเนื้อหาที่มานำเสนอ
- การนำเสนอข้อมูล สร้างบรรยากาศเรียบง่าย ให้คำแนะนำตอบห้อข้อคำถามชัดเจน
- บรรยายการอบรม มีความเป็นกันเอง มีส่วนร่วม และทำงานเป็นทีมได้ดี

๓.๒ จุดที่ควรปรับปรุง ของการจัดอบรม สำนักงานตรวจสอบภายใน

- ระยะเวลาการอบรมน้อย ทำให้โอกาสการเรียนรู้น้อย
- การบริหารเวลาควรเป็นไปตามกำหนดการ

๓.๓ ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- เพิ่มกรอบเวลาในการอบรม
- สร้างโอกาสให้ได้เรียนรู้เพิ่มมากขึ้น
- ให้มีการอบรม หรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงไปตามส่วนงาน เพื่อสร้าง กิจกรรมความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง กับบุคลากรปฏิบัติงานทุกระดับ โดยเฉพาะผู้บริหารส่วนงาน ควรมีความเข้าใจในด้านนี้มากๆ
- ส่วนงาน สำนักงานตรวจสอบภายใน ควรนำไปติดตามผล เพื่อเสนอแนะแนวทางการบริหาร ความเสี่ยง ให้กับส่วนภูมิภาคทุกแห่ง
- จัดทำวารสาร เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ปีละ ๒ ครั้ง
- จัดทำตัวอย่างให้มีหลายมิติมากขึ้น เพื่อประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง